

**STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD**

Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 - Žižkov, IČO: 01312774, DIČ: CZ01312774

**Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Pobočka Kutná Hora****Adresa: Benešova 97, Hlouška, 284 01 Kutná Hora**

000327771585

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Naše značka: SPU 208270/2016

Spisová zn.: 2RP6035/2012-130706

Dle rozdělovníku

Vyřizuje: Ing. Renata Smutná

Tel: 725949676

E-mail: r.smutna@spucr.cz

ID DS: z49per3

<b>Městys Malešov</b>	
došlo dne:	27-04-2016
pod čj.:	196/16/144
počet listů:	
počet příloh:	2


DATUM: 25. 4. 2016

**VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA****Oznámení o podaném odvolání do rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav Bahno č.j. SPU 110257/2016 ze dne 6.4.2016 vydaného Státním pozemkovým úřadem, Krajským pozemkovým úřadem pro Středočeský kraj, Pobočkou Kutná Hora**

Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Pobočka Kutná Hora oznamuje v souladu s ustanovením § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) odvolání účastníka řízení proti vydanému rozhodnutí o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Bahno a v částech kat. území Zdeslavice u Chlístovic, Týniště u Malešova, Březová u Úmonína, Opatovice I a Předbořice.

Odvolání podala paní Marie Trnková. Obsah odvolání je přílohou této vyhlášky. K podanému odvolání se mohou ostatní účastníci řízení vyjádřit do 7 dnů ode dne doručení veřejnou vyhláškou. Patnáctý den po vyvěšení se považuje podle § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, za den doručení. Lhůta pro vyjádření končí dnem **19. května 2016**.

Podané rozhodnutí bude dále postoupeno k vyřízení odvolacímu orgánu, kterým je v souladu se zákonem č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ústředí Státního pozemkového úřadu. Pokud odvolací orgán napadené rozhodnutí potvrdí, doručí v souladu s ust. § 11 odst. 7 zákona rozhodnutí o odvolání jen odvolateli a ostatním účastníkům řízení jej doručí veřejnou vyhláškou. Jestliže odvolací orgán rozhodnutí změní nebo zruší, postupuje v takovém případě při doručování v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

  
Ing. Mariana Poborská  
vedoucí Pobočky Kutná Hora  
Státní pozemkový úřad



Vyvěšeno: 24.4.2016

Sejmuto: 13.5.2016

Městys Malešov  
Malešov čp. 45  
284 01



Státní pozemkový úřad

Benešova 97  
Kutná Hora

Státní pozemkový úřad

Doručeno: 18.04.2016

SPU 196429/2016

listy:1 přílohy:

druh:



spuess625bfc91

V Kutné Hoře dne 15. 4. 2016

Č.j.: SPÚ 110257/2016

Komplexní pozemkové úpravy Bahno.  
Odvolání v zákonné lhůtě.

K Vašemu dopisu sděluji:

Připomínky nebyly vysvětleny dopisem.

Jen bráním svůj majetek, který byl, nechci nic navíc ani být poškozena.

Zjištěné závady nikdo nečte a neřeší.

- Požaduji jen správnou výměru při pozemkové úpravě.
- Důrazně nesouhlasím s neoprávněným snížením nároků.
- Považuji za nehoráznost snížení majetku bez majetkoprávních podkladů, v případě, že dochází k úbytku majetku.
- Nesouhlasím, že při vyrovnání a změně hranic katastrálního území musí dojít k hrubému poškození vlastnictví. Např. parcely z bývalého katastrálního území Bahno, nově vedené v sousedním katastrálním území Opatovice a Černíny. Viz Váš dopis.  
V naší obci bylo předmětem výměny kolem 50 hektarů zemědělské půdy.  
Nesouhlasím důrazně s neoprávněným snížením nároků, při pozemkové úpravě.
- Nesmí být využity řádné doklady z archivů. Ohrazuji se proti napadání nějakých dokladů, z archivů, ze starých století. Není řešením říci, že nikdy nic nebylo, není, a také nebude.  
V tom případě by archivny nebyly.
- Parcelní číslo 213/4 kultura orná půda. /staré číslování, později přečíslována/.  
Po dobu pěti let dostávám informace, že parcela neexistuje.  
Podle posledního dopisu existovala, a má existujícího vlastníka, na listě vlastnictví č. 754.  
Dle řádné pozemkové knihy, v řádném archivu např. v roce 1914 nebyl žádný pozemek evidován u č.p. 35 v Bahně. To znamená, že neměli žádné pozemky.  
Naproti tomu lze doložit dle vložky k evidenčnímu listu č. 56, následující, že náš pozemek nebyl zapsán. Bylo zapsáno nesprávnému majiteli.  
K chybě nedošlo v žádném případě v minulých staletích, viz Váš dopis.
- Parcelní číslo 209, 210 kultura orná půda. /Staré číslování, později přečíslována/.  
Vlastnictví parcel bylo doloženo. Pozemky nebyly prodány. Z toho důvodu nesouhlasím, se změnou majitele.  
Pozemky byly původně v katastrálním území Bahno, jak bylo doloženo, nyní v katastrálním území sousední obce. /Opatovice I. popř. Černíny/.  
Nesouhlasím se změnou majitele, bez právního podkladu.
- Parcelní číslo 284 louka. /staré číslování, později přečíslováno/.  
Je snadno doložitelné, že na staré mapě, obsahující i jména, jméno Kruliš zapsáno není, a tím ani nemohlo být potvrzeno.  
Alois a Marie Krulišovi nebyli držiteli v konkrétní době, jelikož byli držiteli v jiném století.  
Viz Váš dopis.  
Rok, který uvádíte je potvrzením chyby držitele.
- Oplocování extravilánů je nepřipustné, není v pořádku.  
Děkuji za znovuzpřístupnění parcely č. 50, v případě, že bude uskutečněno.

Odvolávám se, protože nikdy nic nebylo vyřešeno.

Řádně vedená pozemková kniha, uložená v řádném archivu není jen nějakým bezvýznamným papírem z minulých století. Viz Váš dopis.

Může doložit např., že v roce 1914 nemá č.p. 35 v Bahně žádné pole a louky. To znamená, že noví majitelé byli bezzemci.

Vaše tvrzení, že pozemky mají Tvrdíkoví, v případě, že nebyly pozemky žádné, není v pořádku. Naproti tomu náš chybějící, nezapsaný pozemek je snadno doložitelný dle vložky k evidenčnímu listu č. 56 p. Charvát Josef, st. Je potvrzeno majitelem pozemku jeho podpisem, a dále potvrzením zpracovatelů dokumentace. (Obdobně je to u všech majitelů pozemků). Z toho vyplývá, že chybějící parcela není jen zapsána svému držiteli. Zapsána být měla. Jedná se o řádný doklad, z řádného archivu, z řádné písemnosti. Nelze souhlasit s Vámi, že se jedná o nějaký starý papír z minulých století, jak mi sdělujete. Písemnost je z posledního období, konkrétně evidenční list, výše uvedený je časově z období mého života. Z listin je patrné, doložitelné např. : zejména číslo parcely včetně lomítka, místní a vlastnický vztah, číslo popisné, druh kultury, výměra atd. Neřešený problém trvá u dalších položek, viz poslední dopis. Jsou doložitelné důkazy v řádných archivech. Podle řádného archivu není řádně zapsána výše uvedená položka, která měla být. Vyplývá z toho, že, nebylo zapsáno, co mělo být.

Vaší vysvětlivce, že majetek, který byl nemůžu mít nerozumím. Bez majetkoprávního podkladu se jedná o hrubé porušení vlastnických práv, což není v souladu s ústavou. Nápravy se budu domáhat všemi dostupnými prostředky.

*Trnková*  
.....

Trnková Marie

Havířská 582

Kutná Hora

Na vědomí: pan starosta obec Černíný