



Městys Malešov	
došlo	
dne:	11-07-2016
pod čj.	308/16/44
počet listů	75
počet příloh	4

Státní pozemkový úřad
Odbor metodiky a řízení pozemkových úprav
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3

Telefon: 729 922 111
ID DS: z49per3

SPU 304063/2016



000338500189

SPISOVA ZN.: 2RP8416/2016-202001
Č.j.: SPU 304063/2016

Dle rozdělovníku

DATUM: 1. 7. 2016
VYŘIZUJE: Ing. Irena Strolená

ROZHODNUTÍ

Ústředí Státního pozemkového úřadu (dále jen „ústředí“) jako příslušný orgán podle zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a v souvislosti se zákonem č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a podle ust. § 89 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumalo na základě odvolání Marie Trnkové, bytem Havířská 582, 284 01 Kutná Hora, rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj, Pobočky Kutná Hora, č.j. SPU 110257/2016 ze dne 6. 4. 2016 a rozhodlo podle ust. § 90 odst. 5 správního řádu takto:

odvolání se zamítá,
rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu
pro Středočeský kraj, Pobočky Kutná Hora, č.j. SPU 110257/2016 ze dne 6. 4. 2016
se potvrzuje.

Účastníci řízení dle ust. § 5 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s ust. § 68 správního řádu:

Seznam účastníků řízení je z důvodu velkého rozsahu uveden v příloze tohoto rozhodnutí, která je součástí výroku.

Odůvodnění

Dne 1. 1. 2013 nabyl účinnosti zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů. Tímto zákonem došlo ke spojení dosavadní soustavy pozemkových úřadů a agend Pozemkového fondu ČR a vytvoření nové organizační složky státu s názvem Státní pozemkový úřad (dále jen „SPÚ“). Práva a povinnosti plynoucí z platných právních předpisů, které souvisejí s činností pozemkových úřadů a Ústředního pozemkového úřadu, plní a vykonává SPÚ (§ 22 odst. 6 citovaného zákona). Řízení o komplexních pozemkových úpravách je vedeno podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), a v souvislosti se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Na základě zákona č. 503/2012 Sb. se Ministerstvo zemědělství – Pozemkový úřad Kutná Hora (dále jen „pozemkový úřad“) od 1. 1. 2013 změnil na SPÚ, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Pobočku Kutná Hora (dále jen „pobočka“).

Podle ust. § 22 odst. 8 zákona č. 503/2012 Sb. *se řízení o pozemkových úpravách zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle tohoto zákona. Pokud však je zpracovaný návrh pozemkových úprav vystaven ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona k veřejnému nahlédnutí, řízení se dokončí podle dosavadních právních předpisů. Řízení, které ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vedl pozemkový úřad, dokončí příslušný krajský pozemkový úřad Státního pozemkového úřadu a řízení, které ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vedl Ústřední pozemkový úřad, dokončí ústředí Státního pozemkového úřadu.* Protože návrh pozemkových úprav byl vystaven v roce 2016, je řízení dokončeno podle změny zákona č. 503/2012 Sb. (účinné od 1. 1. 2013) a č. 280/2013 Sb. (účinné od 1. 10. 2013) a podle vyhlášky č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, účinné od 1. 2. 2014 (dále jen „vyhláška č. 13/2014 Sb.“).

Pobočka vydala dne 6. 4. 2016 rozhodnutí č. j. SPU 110257/2016, kterým schválila podle ust. § 11 odst. 4 zákona návrh komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Bahno a na částech katastrálních území Březová u Úmonína, Opatovice I, Předbořice, Týniště u Malešova a Zdeslavice u Chlístovic (dále jen „KoPÚ“). Zpracovatelem zakázky byla firma GEOPROGRES, spol. s r.o., se sídlem Stoliňská 819/6, 193 00 Praha 9, pod číslem zakázky 14014, jménem kterého je Ing. Daniel Beneš osobou úředně oprávněnou k projektování pozemkových úprav (dále jen „zpracovatel“).

Proti rozhodnutí č.j. SPU 110257/2016 podala Marie Trnková (dále jen „odvolatelka“) odvolání, které bylo přijato pobočkou dne 18. 4. 2016 pod č.j. SPU 196429/2016. Důvody odvolání se týkají pozemků, označených v pozemkových knihách podle dřívější evidence. Odvolatelka potvrdila převzetí rozhodnutí dne 8. 4. 2016, odvolání bylo tedy podáno v zákonem stanovené lhůtě (§ 83 odst. 1 správního řádu).

Pobočka vyzooměla podle ust. § 11 odst. 6 zákona ostatní účastníky řízení o obsahu podaného odvolání veřejnou vyhláškou č.j. SPU 208270/2016 ze dne 25. 4. 2016, vyvěšenou na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Černíny, Obecního úřadu Chlístovice, Městysu Malešov, Obecního úřadu Úmonín, Obecního úřadu Opatovice I a na elektronické úřední desce, a to se současným upozorněním na možnost vyjádřit se k předmětu odvolání do 19. 5. 2016. V uvedené lhůtě nebylo správnímu orgánu doručeno žádné vyjádření.

Pobočka podle ust. § 88 odst. 1 správního řádu postoupila odvolání se spisovým materiálem ústředí, jako odvolacímu orgánu, který podle ust. § 2 odst. 5 zákona č. 503/2012 Sb. rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí pobočky. Odvolací orgán v souladu s ust. § 89 správního řádu přezkoumal napadené rozhodnutí i řízení, které mu předcházelo.

Z předložené dokumentace bylo zjištěno následující:

Pozemkový úřad obdržel dne 4. 6. 2007 žádost Obce Černíny a dalších vlastníků o provedení KoPÚ (§ 6 odst. 1 zákona). Na základě žádostí vlastníků nadpoloviční výměry zemědělské půdy (50,11 %) v dotčeném území oznámil pozemkový úřad zahájení řízení KoPÚ veřejnou vyhláškou č.j. PÚ 179/2007 ze dne 18. 6. 2007 (§ 6 odst. 4 zákona) na úředních deskách pozemkového úřadu, Obecního úřadu Černíny, Obecního úřadu Chlístovice, Městysu Malešov a Obecního úřadu Úmonín. Řízení ve věci KoPÚ bylo zahájeno dne 3. 7. 2007.

Pozemkový úřad vyrozuměl dopisy ze dne 15. 6. 2007 a 24. 1. 2012 podle ust. § 6 odst. 6 zákona o zahájení řízení též dotčené orgány státní správy, které stanovily podmínky k ochraně zájmů podle zvláštních právních předpisů.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Kutná Hora (dále jen „OŽP MěÚ“) v dopise č.j. MKH/004324/2012/02/ZPR/TRL ze dne 8. 2. 2012 uvedl, že jako příslušný orgán státní správy státní správy lesů a ochrany přírody požaduje po zaměření stávajícího stavu předložit k odsouhlasení změny druhů pozemků.

Dohoda o provedení KoPÚ a o zpracování podkladů pro obnovu souboru geodetických informací byla uzavřena mezi pozemkovým úřadem a Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, Katastrálním pracovištěm Kutná Hora (dále jen „katastrální úřad“) dne 24. 1. 2012.

Ředitelem pozemkového úřadu byla podle ust. § 9 odst. 5 zákona jmenována dne 13. 2. 2012 komise pro zjišťování průběhu hranic pozemků, které probíhalo v květnu 2012 podle ust. § 5 odst. 2 vyhlášky č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 545/2002 Sb.“).

Na úvodním jednání (§ 7 zákona), které se uskutečnilo dne 14. 3. 2012 v Bahně, byli účastníci seznámeni s účelem, formou, předpokládaným obvodem KoPÚ, způsobem oceňování pozemků a s průběhem správního řízení KoPÚ. Podle ust. § 5 odst. 5 zákona bylo zvoleno 5 členů sboru zástupců vlastníků pozemků (dále jen „sbor zástupců“), kteří byli doplněni 6 nevolenými členy. Z úvodního jednání byl učiněn zápis, který je součástí spisové dokumentace. Z prezenční listiny se zjišťuje, že se odvolatelka úvodního jednání zúčastnila.

Podle ust. § 9 odst. 7 zákona pobočka předložila dopisem č. j. 139284/2012-MZE-130706 ze dne 10. 8. 2012 katastrálnímu úřadu seznam parcel, dotčených pozemkovou úpravou, k vyznačení poznámky o zahájení pozemkových úprav v katastru nemovitostí.

Podle ust. § 11 odst. 1 vyhlášky č. 13/2014 Sb. *(Na základě zjištěného nesouladu mezi skutečností v terénu a stavem evidovaným v katastru nemovitostí svolá pozemkový úřad před vypracováním soupisu nároků jednání, ke kterému přizve zástupce orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, orgánu ochrany přírody, státní správy lesů a případně dalších dotčených orgánů. Na tomto jednání se posoudí možnost změny druhů pozemků. Vyjádření dotčených orgánů ke změnám druhů pozemků se zaznamená do protokolu, popřípadě se*

k němu toto vyjádření přiloží. Do soupisu nároků se uvádí skutečnosti podle výsledků tohoto jednání.) se konalo dne 24. 9. 2014 místní šetření za účasti orgánů ochrany přírody a zemědělského půdního fondu, ke zjištění nesouladu mezi skutečným stavem druhů pozemků v terénu a stavem evidovaným v katastru nemovitostí. Zpracovatel poté vyhotovil přehled nesouladů druhů pozemků evidovaných v katastru nemovitostí se zaměřením skutečného stavu v terénu, který byl doručen OŽP MěÚ e-mailem dne 8. 10. 2014, který nebyl ze strany OŽP MěÚ rozporován a zjištěné nesoulady byly zapracovány do soupisu nároků vlastníků.

Pobočka zabezpečila vypracování soupisu nároků vlastníků pozemků podle ust. § 8 odst. 1 zákona, který byl vyložen po dobu 15 dnů od 7. 11. 2014 na Obecním úřadě Černíny, pobočce a příslušné části na Obecním úřadu Opatovice I, Obecním úřadu Úmonín, Obecním úřadu Chlístovice a na Městysu Malešov. Soupis nároků byl zároveň dopisem č.j. SPU 525980/2014 ze dne 6. 11. 2014 doručen vlastníkům, jejichž pobyt je znám. Zároveň byli vlastníci upozorněni, že pozemky označené v soupisu nároků poznámkou „§ 3 odst. 3“, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem vlastníka a pokud se vlastníci těchto pozemků do 26. 11. 2014 nevyjádří, má se za to, že s řešením takto označených pozemků v pozemkových úpravách souhlasí. Uvedenou poznámkou byly označeny pozemky, které vyžadují souhlas s řešením podle ust. § 3 odst. 3 zákona (*Pozemky určené pro těžbu vyhrazených nerostů na základě stanoveného dobývacího prostoru, pozemky určené pro obranu státu, pozemky zastavěné stavbou ve vlastnictví státu, pozemky vodních toků a pozemky chráněné podle zvláštních předpisů lze řešit v pozemkových úpravách (§ 2) jen se souhlasem jejich vlastníka a příslušného správního úřadu. Pozemky zastavěné stavbou, která není ve vlastnictví státu, pozemek funkčně související s touto stavbou včetně přístupové cesty, zahrady, pozemky v zastavěném území, pozemky v zastavitelných plochách a pozemky, na nichž se nacházejí hřbitovy, lze řešit v pozemkových úpravách jen se souhlasem jejich vlastníka. Pokud se vlastníci ve lhůtě stanovené pozemkovým úřadem nevyjádří, má se za to, že s řešením v pozemkových úpravách souhlasí.*). Projednání soupisu nároků se zpracovatelem se uskutečnilo ve dnech 25. a 26. 11. 2014 v Bahně. Námitky k soupisu nároků bylo možné podat do 26. 11. 2014. Ve stanovené lhůtě nebyl uplatněn žádný nesouhlas s řešením pozemků podle ust. § 3 odst. 3 zákona.

K soupisu nároků uplatnili námitky vlastníci, vedení na LV 100042, LV 655 a LV 531. Námitky byly projednány dne 26. 11. 2014 v Bahně se sborem zástupců (§ 8 odst. 1 zákona) a s dotčenými vlastníky. Vlastníci byli o vyřízení námitek písemně vyrozuměni dopisy pobočky ze dne 4. 12. 2014.

Návrhu nového uspořádání pozemků předcházelo zpracování plánu společných zařízení (dále jen „PSZ“) podle ust. § 9 odst. 8 zákona, který v obvodu KoPÚ řeší zpřístupnění pozemků, protierozní a vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Jsou v něm respektovány podmínky stanovené orgány státní správy a dotčených organizací a vychází z výsledků rozboru současného stavu území. Sbor zástupců byl s PSZ prokazatelně seznámen dne 9. 9. 2014 (§ 9 odst. 11 zákona). Dopisem č. j. SPU 577525/2014 ze dne 12. 1. 2015 byl PSZ předložen dotčeným orgánům státní správy, které se k němu vyjádřily (§ 9 odst. 10 zákona).

Za účelem zvýšení kvality zejména technického řešení pozemkových úprav prováděných ve smyslu zákona byly na SPÚ příkazem ústřední ředitelky 03/15 ze dne 1. 2. 2015 zřízeny Regionální dokumentační komise (dále jen „RDK“). Plán společných zařízení byl předložen RDK pro Středočeský kraj dne 4. 3. 2015, která jej posoudila a uvedla požadavky na jeho

doplnění. Zpracovatel zpracoval změny do PSZ dne 18. 3. 2015. Zastupitelstvem Obce Černíny byl PSZ schválen dne 18. 3. 2015 (§ 9 odst. 11 zákona).

Následně byl PSZ aktualizován z důvodu změn, vyplývajících ze zpracování návrhu nového uspořádání, a proto byl dne 24. 9. 2015 předložen sboru zástupců k seznámení. Zároveň aktualizovaný PSZ schválilo zastupitelstvo Obce Černíny dne 5. 10. 2015, zastupitelstvo Obce Úmonín dne 6. 10. 2015, zastupitelstvo Obce Chlístovice dne 10. 11. 2015, zastupitelstvo Obce Opatovice I dne 6. 11. 2015 a zastupitelstvo Městysu Malešov dne 21. 10. 2015. Na základě uvedených dokladů, které jsou součástí spisové dokumentace, byl PSZ schválen podle zákona.

Pobočka podle ust. § 32 odst. 2 správního řádu ustanovila opatrovníka – Obec Černíny dědicům po zemřelém vlastníku, evidovaném na LV 650 v katastrálním území Bahno, usnesením čj. SPU 079980/2015 ze dne 18. 2. 2015, v právní moci dne 9. 3. 2015.

Při zpracování návrhu pozemkové úpravy došlo k vypořádání spoluvlastnictví na základě doložených dohod spoluvlastníků, vedených na LV 87, LV 100, LV 270, LV 473, LV 649 a LV 10037 v katastrálním území Bahno a LV 313 v katastrálním území Opatovice I, v souladu s ust. § 9 odst. 16 zákona.

V souladu s ust. § 9 odst. 20 zákona byl návrh KoPÚ s vlastníky průběžně projednáván zpracovatelem a první návrh obdrželi vlastníci ve dnech 25. a 26. 11. 2014 při projednávání soupisu nároků. V případě, kdy se vlastník pozemku k návrhu KoPÚ nevyjádřil, vyzvala jej pobočka dopisy čj. SPU 258689/2015 ze dne 20. 5. 2015, čj. SPU 372222/2015 ze dne 17. 7. 2015, čj. SPU 462255/2015 ze dne 7. 9. 2015, čj. SPU 519575/2015 ze dne 7. 10. 2015 a čj. SPU 529710/2015 ze dne 12. 10. 2015, aby tak učinil ve stanovené lhůtě, současně s upozorněním, že pokud se ve stanovené lhůtě nevyjádří, má se podle ust. § 9 odst. 21 zákona za to, že s novým uspořádáním pozemků souhlasí.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem podle ust. § 10 zákona může činit až 10 % výměry, 4 % ceny a 20 % vzdálenosti (dále jen „kritéria přiměřenosti“). Podle ust. § 10 odst. 5 zákona snížení nebo zvýšení ceny, výměry a vzdálenosti nově navrhovaných pozemků oproti původním pozemkům nad rámec stanovených kritérií přiměřenosti lze provést jen se souhlasem vlastníka. Všechna překročená kritéria přiměřenosti byla vlastníky odsouhlasena. Překročení kritéria ceny ve prospěch vlastníka a uhrazení rozdílu ceny přesahující toto kritérium bylo vlastníky odsouhlaseno podle ust. § 10 odst. 2 zákona (LV 648, LV 654, LV 711, LV 772 a LV 10030 v katastrálním území Bahno).

Podle ust. § 10 odst. 2 zákona se upouští od úhrady nepřesahující částku 100 Kč, tedy v případě LV 10005 v katastrální území Bahno. Od úhrady se upouští dále v případě LV 10032 v katastrální území Bahno, neboť vlastníci na něm vedení, vstupují do pozemkových úprav s jedním pozemkem, který nelze z technických důvodů umístit tak, aby nebylo překročeno toto kritérium ve prospěch vlastníka, což bylo dne 19. 2. 2016 odsouhlaseno sborem zástupců.

Pobočka podle ust. § 11 odst. 1 zákona oznámila na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Černíny, Obecního úřadu Chlístovice, Městysu Malešov, Obecního úřadu Úmonín a Obecního úřadu Opatovice I, kde bylo možno od 19. 1. 2016 po dobu 30 dnů nahlédnout do zpracovaného návrhu KoPÚ. Oznámení bylo učiněno rovněž prostřednictvím elektronické úřední desky. Zároveň o tom pobočka vyrozuměla známé účastníky řízení dopisem čj.

SPU 496541/2015 ze dne 13. 1. 2016 s upozorněním, do kdy mohou uplatnit námitky a připomínky u pobočky, k později podaným námitkám a připomínkám se nepřihlíží (§ 11 odst. 1 zákona). K vystavenému návrhu byly uplatněny námitky vlastníků, vedených na LV 328, LV 425, LV 468, LV 531 a LV 10044. Námitka odvolatelky (LV 531) je uvedena níže. Podle ust. § 17 odst. 4 vyhlášky č. 13/2014 Sb. pobočka všechny ostatní námitky posoudila, popřípadě je s dotčenými účastníky projednala, a s vypořádáním připomínek tyto účastníky písemně seznámila. Pokud byly na základě námitek a připomínek podle ust. § 11 odst. 2 zákona provedeny úpravy návrhu, pobočka si vyžádala nové vyjádření od dotčených účastníků.

Dopisem č.j. SPU 496541/2015 ze dne 13. 1. 2016 obdrželi účastníci řízení zároveň pozvánku na závěrečné jednání (§ 11 odst. 3 zákona) konané dne 29. 2. 2016 v Černíněch, na kterém byly zhodnoceny průběh a výsledky KoPÚ a vlastníci byli seznámeni s návrhem, o kterém bude rozhodnuto. Ze závěrečného jednání byl vyhotoven záznam, který je součástí spisové dokumentace a vyplývá z něj, že se odvolatelka závěrečného jednání zúčastnila.

Pobočka vydala podle ust. § 11 odst. 4 zákona dne 6. 4. 2016 rozhodnutí, kterým byl návrh KoPÚ schválen. Toto rozhodnutí bylo doručeno všem známým účastníkům řízení a současně bylo podle ust. § 11 odst. 5 zákona vyvěšeno na úředních deskách pobočky, Obecního úřadu Černíny, Obecního úřadu Chlístovice, Městysu Malešov, Obecního úřadu Úmonín, Obecního úřadu Opatovice I a zveřejněno způsobem umožňujícím dálkový přístup. V rozhodnutí se uvádí, že předložený návrh odsouhlasili vlastníci 99,99 % výměry řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona (podle § 11 odst. 4 zákona je nutný souhlas vlastníků alespoň 3/4 výměry pozemků, které jsou řešeny ve smyslu § 2 zákona). Výměra řešených pozemků ve smyslu ust. § 2 zákona činí 426,87 ha, počet vstupujících parcel je 948, vystupujících 550. Proti tomuto rozhodnutí bylo následně podáno odvolání.

K podanému odvolání uvádí odvolací orgán následující:

V odvolání se uvádí:

„K Vašemu dopisu sděluji: Připomínky nebyly vysvětleny dopisem. Jen bráním svůj majetek, který byl, nechci nic navíc ani být poškozena. Zjištěné závady nikdo nechte a neřeší.

- *Požaduji jen správnou výměru při pozemkové úpravě.*
- *Důrazně nesouhlasím s neoprávněným snížením nároků.*
- *Považuji za nehoráznost snížení majetku bez majetkoprávních podkladů, v případě, že dochází k úbytku majetku.*
- *Nesouhlasím, že při vyrovnání a změně hranic katastrálního území musí dojít k hrubému poškození vlastnictví. Např. parcely z bývalého katastrálního území Bahno, nově vedené v sousedním katastrálním území Opatovice a Černíny. Viz Váš dopis.
V naší obci bylo předmětem výměny kolem 50 hektarů zemědělské půdy.
Nesouhlasím důrazně s neoprávněným snížením nároků, při pozemkové úpravě.*
- *Nesmí být využity řádné doklady z archivů. Ohrazuji se proti napadání nějakých dokladů, z archivů, ze starých století. Není řešením říci, že nikdy nic nebylo, není, a také nebude.
V tom případě by archivy nebyly.*
- *Parcelní číslo 213/4 kultura orná půda. /staré číslování, později přečíslována/. Po dobu pěti let dostávám informace, že parcela neexistuje. Podle posledního dopisu existovala, a má existujícího vlastníka, na listě vlastnictví č. 754.*
- *Dle řádné pozemkové knihy, v řádném archivu např. v roce 1914 nebyl žádný pozemek evidován u č.p. 35 v Bahně. To znamená, že neměli žádné pozemky.*

Naproti tomu lze doložit dle vložky k evidenčnímu listu č. 56, následující, že náš pozemek nebyl zapsán. Bylo zapsáno nesprávnému majiteli.

K chybě nedošlo v žádném případě v minulých staletích, viz Váš dopis.

- Parcelní číslo 209, 210 kultura orná půda. /Staré číslování, později přečíslována/. Vlastnictví parcel bylo doloženo. Pozemky nebyly prodány. Z toho důvodu nesouhlasím, se změnou majitele. Pozemky byly původně v katastrálním území Bahno, jak bylo doloženo, nyní v katastrálním území sousední obce. /Opatovice I. popř. Černíny/. Nesouhlasím se změnou majitele, bez právního podkladu.*
- Parcelní číslo 284 louka, /staré číslování, později přečíslováno/. Je snadno doložitelné, že na staré mapě, obsahující i jména, jméno Kruliš zapsáno není, a tím ani nemohlo být potvrzeno. Alois a Marie Krulišovi nebyli držiteli v konkrétní době, jelikož byli držiteli v jiném století. Viz Váš dopis. Rok, který uvádíte je potvrzením chyby držitele.*
- Oplocování extravilánů je nepřijatelné, není v pořádku.*

Děkuji za znovuzpřístupnění parcely č. 50, v případě, že bude uskutečněno.

Odvolávám se, protože nikdy nic nebylo vyřešeno.

Řádně vedená pozemková kniha, uložená v řádném archivu není jen nějakým bezvýznamným papírem z minulých století. Viz Váš dopis.

Může doložit např., že v roce 1914 nemá č.p. 35 v Bahně žádné pole a louky. To znamená, že noví majitelé byli bezzemci.

Vaše tvrzení, že pozemky mají Tvrdíkoví, v případě, že nebyly pozemky žádné, není v pořádku. Naproti tomu náš chybějící, nezapsaný pozemek je snadno doložitelný dle vložky k evidenčnímu listu č. 56 p. Charvát Josef, st. Je potvrzeno majitelem pozemku jeho podpisem, a dále potvrzením zpracovatelů dokumentace. (Obdobně je to u všech majitelů pozemků). Z toho vyplývá, že chybějící parcela není jen zapsána svému držiteli. Zapsána být měla. Jedná se o řádný doklad, z řádného archivu, z řádné písemnosti. Nelze souhlasit s Vámi, že se jedná o nějaký starý papír z minulých století, jak mi sdělujete. Písemnost je z posledního období, konkrétně evidenční list, výše uvedený je časově z období mého života. Z listin je patrné, doložitelné např.: zejména číslo parcely včetně lomítka, místní a vlastnický vztah, číslo popisné, druh kultura, výměra atd. Neřešený problém trvá u dalších položek, viz poslední dopis. Jsou doložitelné důkazy v řádných archivech. Podle řádného archivu není řádně zapsána výše uvedená položka, která měla být. Vyplývá z toho, že, nebylo zapsáno, co mělo být.

Vaší vysvětlivce, že majetek, který byl, nemůžu mít, nerozumím. Bez majetkoprávního podkladu se jedná o hrubé porušení vlastnických práv, což není v souladu s ústavou. Nápravy se budu domáhat všemi dostupnými prostředky.“

Přílohu odvolání tvoří „Výtah z návrhu vyměřovacího a vycelovacího, pro obecný katastr, týkající se gruntovní držečnosti č. 66“.

Odvolacím orgánem bylo zjištěno, že odvolatelka je vlastníkem ideální poloviny pozemků par. č. 147/9, 147/18, 147/24, 147/44, 147/45, 147/47, 147/52, 152, 154, 286, 327, 334/19, 364/26, 364/27, 364/31, 364/33, 364/37, 364/42, 364/44, 364/48, 364/58, 383, 410, 420/16, 420/19, 420/22, 421 a 443 vedených na LV 531 pro k.ú. Bahno. Vlastníkem druhé ideální poloviny nemovitostí je Josef Charvát, K Hrnčírům 88, 149 00 Praha 9 – Šeberov. Všechny nemovitosti, vedené na LV 531, byly zahrnuty do obvodu KoPÚ (viz Seznam parcel vstupujících do pozemkové úpravy).

V soupisu nároků ze dne 10. 9. 2014 bylo zohledněno zaměření skutečného stavu v terénu (§ 8 odst. 5 zákona). Soupis nároků odvolatelka odsouhlasila dne 25. 11. 2014, avšak zároveň s Josefem Charvátlem uplatnila na jednání dne 25. 11. 2014 k soupisu nároků 10 námitek. V námitkách vlastníci uvedli, že části některých pozemků jsou dotčeny silnicí, vodními toky,

cestou, nesouhlasí druhy pozemků. Původně na LV 531 bylo 16 parcel, nyní je evidováno 28 parcel, které se „*drobí na nesmyslné geometrické tvary*“. Dále vlastníci namítali, že došlo k zablokování pozemku parc. č. 50 – zahrada, chybí pozemky parc. č. 213/4 a 336/2 a nesouhlasili s věcným břemen ochranného pásma železnice. Poslední připomínka se týkala pozemku parc. č. 640/2, o výměře 11 m², zahrádky před domem, který byl dle jejich názoru účelně připojen k zahradě.

Po projednání námitek se sborem zástupců dne 26. 11. 2014 byli oba vlastníci v souladu s ust. § 8 odst. 1 zákona o vyřízení námitek informováni dopisem pobočky č.j. SPU 604235/2014 ze dne 4. 12. 2014. Pobočka k uplatněným připomínkám uvedla, že většina problémů, které vyplývají ze zaměření skutečného stavu v terénu a z provedené digitalizace mapy v roce 2011 (nepřístupné parcely, rozdrobení parcel), bude návrhem KoPÚ odstraněna. Pozemek parc. č. 50 (mimo obvod KoPÚ, vlastníkem je Josef Charvát) nebyl podle mapy bývalého pozemkového katastru zpřístupněn z obecní cesty, ale v návrhu KoPÚ bude zpřístupněn. Pozemek parc. č. 213/4 v pozemkových knihách neexistoval, pozemku parc. č. 336/2 odpovídá pozemek parc. č. 334/19 (LV 531). Rozdíly v druhu částí pozemků parc. č. 420/16, 420/22, 421, 443, 147/24, 364/31, 364/33, 154 a 152 vznikly na základě zaměření skutečného stavu v terénu, které bylo projednáno s OŽP MěÚ. Ochranné pásmo železnice je 60 m, tudíž pozemky parc. č. 152 a 154 se v tomto pásmu nacházejí. Pouze v případě pozemku parc. č. 640/2 pobočka nezjistila bližší údaje. Protože intravilán obce není v obvodu KoPÚ, odkázala pobočka vlastníky ve věci tohoto pozemku na katastrální úřad.

První návrh nového uspořádání pozemků ze dne 24. 11. 2014 odsouhlasili odvolatelka a Josef Charvát dne 1. 12. 2014. Dopisem č.j. SPU 475009/2015 ze dne 15. 9. 2015 zaslala pobočka odvolatelce aktualizovaný soupis nových pozemků ze dne 11. 9. 2015, ve kterém bylo u pozemku dle návrhu pracovní č. 531-7 u původní poznámky „*ÚSES*“ nově doplněno „*remíz*“. Vlastníkům bylo vysvětleno, že na pozemku, který je veden jako trvalý travní porost, se nachází porost charakteru „*remíz*“, který je z hlediska životního prostředí významným krajinným prvkem. S tímto doplněním odvolatelka nesouhlasila v dopise ze dne 26. 9. 2015. Na jednání dne 9. 10. 2015 bylo odvolatelce pobočkou vysvětleno nové uspořádání pozemků a odvolatelka aktualizovaný návrh na jednání odsouhlasila.

Dne 25. 1. 2016 obdržela odvolatelka oznámení o vystavení návrhu KoPÚ, ke kterému uplatnila námítky dne 17. 2. 2016 (přijato pod č.j. SPU 082338/2016). Žádá v nich o pomoc, aby udržela svůj majetek. Dále uvádí, že k domu č.p. 15 existovaly dva evidenční listy – č. 35, na kterém nebyly zapsány pozemky par. č. 336/2 a 640/2 a č. 56 na kterém nebyly zapsány pozemky par. č. 213/4.

Pobočka na podané námítky reagovala dopisem č.j. SPU 082798/2016 ze dne 19. 2. 2016 (§ 17 odst. 4 vyhlášky č. 13/2014 Sb.). Z odpovědi pobočky vyplývá, že se námítky netýkají nového uspořádání pozemků, přesto se ke všem námítkám k uvedeným pozemkům vyjádřila.

Po závěrečném jednání obdržela pobočka další námítky odvolatelky (přijato dne 18. 3. 2016 pod č.j. SPU 142380/2016 a dne 23. 3. 2016 pod č.j. SPU 150267/2016), ve kterých opakovaně uváděla problémy s pozemky. K dopisům byly přiloženy kopie starých soupisů nemovitostí, pozemnostních archů, snímky bývalého pozemkového katastru. Pobočka na obě podání reagovala dopisy č.j. SPU 147392/2016 ze dne 24. 3. 2016 a č.j. SPU 155853/2016 ze dne 30. 3. 2016, ze kterých vyplývá, že pozemky v současné době nejsou v katastru nemovitostí evidovány. Protože se jedná o námítky, podané po lhůtě stanovené pobočkou k podání námitek (18. 2. 2016), odvolací orgán k nim nepřihlíží.

Odvolací orgán uvádí, že z námitek, uplatněných odvolatelkou v odvolání, není zřejmé, že se týkají nového uspořádání pozemků. Ani čísla pozemků, vedených na LV 531, neodpovídají číslům pozemků, proti kterým odvolatelka brojí. Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu *odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení*. Zároveň podle ust. § 82 odst. 2 správního řádu *odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí*.

Na základě uvedených ustanovení správního řádu odvolací orgán konstatuje, že z odvolání není patrné, v čem odvolatelka konkrétně spatřuje rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost napadeného rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Z přílohy, přiložené k odvolání, rovněž nevyplývá žádná souvislost s výrokem napadeného rozhodnutí. Odvolacímu orgánu tedy nezbylo, než se v odvolacím řízení omezit na posouzení návrhu a jeho souladu se zákonem.

Ve schváleném návrhu KoPÚ pro LV 531 ze dne 17. 3. 2016, který je shodný s odsouhlaseným návrhem ze dne 11. 9. 2015 (s pracovními čísly pozemků dle návrhu), jsou do vlastnictví odvolatelky navrženy pozemky dle návrhu parc. č. 756, 872, 873, 874, 875, 876, 886 a 1048.

Rozdíl mezi původním a navrhovaným stavem činí 0,0 % ve výměře (původní i nová výměra 12,5647 ha), +3,1 % v ceně (původní cena 1.328.230,00 Kč, nová cena 1.370.655,00 Kč) a -1,0 % ve vzdálenosti (původní vzdálenost 696 m, nová vzdálenost 689 m).

Z výše uvedených dokladů vyplývá, že odvolatelka nebyla návrhem nového uspořádání, který odsouhlasila, nijak poškozena. Výměra pozemků před a po provedených KoPÚ zůstala zcela nezměněna, byl tedy splněn požadavek odvolatelky na *správnou výměru*.

Odvolací orgán se nemůže vypořádat ani s ostatními námitkami v odvolání, neboť nesměřují proti návrhu nového uspořádání, o kterém bylo rozhodnuto a protože z podaného odvolání nevyplývá žádný konkrétní nesouhlas s návrhem KoPÚ.

Nelze rovněž souhlasit s tvrzením odvolatelky, že *zjištěné závady nikdo nečte a neřeší* nebo že *připomínky nebyly vysvětleny dopisem*. Jak je uvedeno výše, pobočka se jejími námitkami zabývala, a to i po lhůtě, stanovené pro jejich vyřízení. Podle názoru odvolacího orgánu byla jednání a písemná korespondence s odvolatelkou zajišťována pobočkou vyčerpávajícím způsobem, a to nad rámec povinností stanovených zákonem, neboť námitky se týkaly pozemků, vedených podle bývalých evidencí a nesměřovaly proti návrhu KoPÚ.

Ve spisové dokumentaci bylo nalezeno rozhodnutí katastrálního úřadu č.j. OR-335/2011-205 ze dne 7. 8. 2013, kterým byly zamítnuty námitky proti obsahu obnoveného katastrálního operátu úprav v katastrálním území Bahno, které podali odvolatelka a Josef Charvát. Dále bylo nalezeno rozhodnutí č.j. ZKI-O-101/1312/2013/Ves ze dne 20. 11. 2013 Zeměměřického a katastrálního inspektorátu v Praze, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí katastrálního úřadu č.j. OR-335/2011-205, které podali odvolatelka a Josef Charvát.

Z uvedených nesouhlasů s provedenou obnovou katastrálního operátu lze dovést skutečný důvod podaného odvolání, tj. nesouhlas odvolatelky proti obsahu obnoveného katastrálního operátu přepracováním podle zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), jehož platnost byla katastrálním úřadem vyhlášena ke dni 31. 10. 2011.

Podle ust. § 2 zákona *se pozemkovými úpravami ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8. Současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování.* Uvedeným ustanovením zákona je jednoznačně založen veřejný zájem, který je vázán na důvody taxativně vymezené rovněž v cit. ustanovení zákona. Z uvedeného rovněž vyplývá, že pozemkovými úpravami nemohou být napraveny námitky proti obnově katastrálního operátu.

V této souvislosti uvádí odvolací orgán, že podle ust. § 3 odst. 2 vyhlášky č. 13/2014 Sb. *se v rámci pozemkových úprav nebo jejich přípravných prací zajišťují zejména aktualizovaný soubor geodetických informací a aktualizovaný soubor popisných informací katastrálního operátu.* Z uvedeného vyplývá, že pobočka při zpracování návrhu pozemkových úprav vychází z údajů, evidovaných katastrálním úřadem, nemá pravomoc do těchto údajů zasahovat.

K nesouhlasu odvolatelky s rozhodnutím pobočky o schválení návrhu KoPÚ odkazuje odvolací orgán dále na názor, vyjádřený Nejvyšším správním soudem v Brně v rozsudku č.j.: 5 A 27/2002 – 86 ze dne 21. 3. 2007. Zde soud uvedl, že *„z vlastního vymezení cíle a účelu pozemkových úprav plyne celková náročnost tohoto procesu, projevující se např. v tom, že se neaplikují lhůty podle správního řádu, jeho náklady platí stát, atd. Posouzení, zda bylo skutečně dosaženo cílů a účelu pozemkových úprav přitom nespadá jen do sféry jednotlivých účastníků, nýbrž celé společnosti, což se projevuje i existencí veřejného zájmu na provádění pozemkových úprav. Obdobně i z vlastního procesu schvalování návrhu pozemkových úprav plyne, že rozhodující je souhlas s navrženými pozemkovými úpravami vlastníky, kteří představují konkrétně stanovenou většinu výměry půdy pozemků pojatých do pozemkové úpravy. V tomto případě však nezbyvá vlastníkům v menšině, než provedení pozemkových úprav respektovat, jednak proto, že souhlas dali vlastníci představující požadovanou většinu výměry zahrnutých pozemků, ale také s ohledem na veřejný zájem na provedení pozemkových úprav; především však i proto, že by podle požadavků přiměřenosti neměli být zasaženi na svých právech podstatným způsobem, neboť i k jejich prospěchu byly pozemkové úpravy plánovány a provedeny. I těmto vlastníkům má realizace pozemkových úprav přinést užitek, byť se sami můžou cítit poškození a znevýhodněni. Podmínky k racionálnímu hospodaření je proto třeba posuzovat nejen z hlediska jednotlivých vlastníků, ale též k celku a ke všem vlastníkům. Nelze je posuzovat zcela jednotlivě a individuálně; racionálnější hospodaření, i s ohledem na zmíněný veřejný zájem, musí být většinové.“*

Odvolací orgán neshledal žádné procesní ani věcné pochybení v řízení o KoPÚ, vedeném pobočkou, a vzhledem ke všem zjištěným a shora uvedeným skutečnostem nezbylo než podané odvolání posoudit jako nedůvodné a rozhodnout, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze dle ust. § 91 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, dále odvolat



Mgr. Jaroslava Doubravová
ředitelka Odboru metodiky a řízení pozemkových úprav
Státní pozemkový úřad

v z. Ing. Jitka Homoláčová
zástupkyně ředitelky odboru metodiky a řízení
pozemkových úprav

Rozdělovník – na doručenkou obdrží:

- I. účastník řízení:
Marie Trnková, Havířská 582, 284 01 Kutná Hora
- II. ostatním účastníkům řízení se podle ust. § 11 odst. 6 zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, rozhodnutí oznamuje veřejnou vyhláškou, vyvěšenou po dobu 15 dnů na úřední desce v budově Státního pozemkového úřadu, Husinecká 11a, Praha 3, úřední desce Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj, Pobočky Kutná Hora, Benešova 97, Hlouška, 284 01 Kutná Hora, Obecního úřadu Černíny, č.p. 44, 284 01 Černíny, Obecního úřadu Chlístovice, č.p. 66, 284 01 Chlístovice, Městysu Malešov, č.p. 45, 285 41 Malešov, Obecního úřadu Úmonín, č.p. 31, 285 46 Úmonín, Obecního úřadu Opatovice I, č.p. 35, 286 01 Opatovice I
- III. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Pobočka Kutná Hora, Benešova 97, Hlouška, 284 01 Kutná Hora, **6x** se žádostí o zajištění vyvěšení tohoto rozhodnutí na úředních deskách příslušných úřadů (viz bod II. rozdělovníku)
- IV. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Pobočka Kutná Hora, Benešova 97, Hlouška, 284 01 Kutná Hora

- V. podle ust. § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, bude toto rozhodnutí zveřejněno rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup

Příloha k výrokové části rozhodnutí ústředí č.j. SPU 304063/2016. Tato příloha je nedílnou součástí výroku.

- 1) Aubrecht Tomáš, nar. 19.3.1963, Bělehradská 238/9, Nusle, 140 00 Praha 4
- 2) Bačkorová Květa, nar. 29.5.1952, Vrchlického 545, Přelouč, 535 01 – plná moc Zdeněk Roušar, Krátká 1559, Přelouč
- 3) Bačkora Jaroslav, nar. 12.12.1946, Vrchlického 545, Přelouč, 535 01 – plná moc Zdeněk Roušar, Krátká 1559, Přelouč
- 4) Blahník Petr, nar. 30.12.1976, Kotkova 182/3, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 5) Bohouňovská Ludmila, nar. 6.10.1962, Barborská 32/14, Kutná Hora-Vnitřní Město, 284 01
- 6) Brožek Vladimír, nar. 12.8.1967, Krasoňovice 10, 284 01 Černíny
- 7) Brožek Vladimír, nar. 2.1.1945, Krasoňovice 10, 284 01 Černíny
- 8) Brožková Libuše, nar. 9.5.1945, Krasoňovice 10, 284 01 Černíny
- 9) Brych Milan, nar. 18.9.1983, Bykán 6, 284 01 Křesetice
- 10) Brych Roman, nar. 25.12.1970, Baštecká 162, Bašta, 281 23 Starý Kolín
- 11) Bureš Miroslav, nar. 24.6.1956, č. p. 196, 285 42 Červené Janovice
- 12) Burešová Hedvika, nar. 30.11.1964, č. p. 196, 285 42 Červené Janovice
- 13) Cendelín Antonín, nar. 1.3.1952, Krasoňovice 7, 284 01 Černíny
- 14) Cendelínová Jarmila, nar. 7.6.1954, Krasoňovice 7, 284 01 Černíny
- 15) Čežík Radek, nar. 15.9.1974, 17. listopadu 105, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 16) Čežík Stanislav, nar. 20.11.1980, Chrást 44, 284 01 Křesetice
- 17) Dittrichová Marie, nar. 15.10.1954, Maxovna 1, 284 01 Malešov
- 18) Dlouhá Lucie, nar. 16.9.1986, Bahno 29, 284 01 Černíny
- 19) Domas Jaroslav, nar. 13.11.1968, č. p. 83, 286 01 Krchleby
- 20) Domkářová Soňa, nar. 20.6.1963, Ke Hřišti 109, Štítary, 280 02 Kolín
- 21) Ďoubal Petr, nar. 11.11.1961, č. p. 253, 285 41 Malešov
- 22) Ďoubalová Ladislava, nar. 17.4.1963, č. p. 253, 285 41 Malešov
- 23) Dřízhalová Gabriela, nar. 4.10.1990, Martinská 1442, Kolín V 280 02 – plná moc Klimáková Ilona, Tyršova 315, 289 11 Pečky
- 24) Folkmanová Marie, nar. 29.3.1955, Vrchlického 383, Kolín IV, 280 02 Kolín
- 25) Franc Jiří, nar. 6.6.1956, Bahno 29, 284 01 Černíny
- 26) Guelfiová Miloslava, nar. 11.5.1947, Viale di Castel Porziano, 306D, 00124 Roma, ITALIAN REPUBLIC
- 27) Habětín Miroslav, nar. 7.6.1950, Bahno 40, 284 01 Černíny
- 28) Habětínová Marie, nar. 5.8.1953, Bahno 40, 284 01 Černíny
- 29) Hampl Josef, nar. 18.2.1960, Týniště 12, 284 01 Malešov
- 30) Hegenbartová Miroslava, nar. 23.3.1949, Krasoňovice 3, 284 01 Černíny
- 31) Hendrych Jiří, nar. 2.6.1983, Ostašova 526/18, Hlouška, 284 01 Kutná Hora
- 32) Hendrych Lukáš, nar. 16.10.1978, Masarykova 578, Hlouška, 284 01 Kutná Hora
- 33) Hlaváček Vladimír, nar. 6.4.1934, Jungmannova 132, 285 04 Uhlířské Janovice
- 34) Homola Miroslav, nar. 24.2.1978, Pod Oborou 173, 289 14 Poříčany
- 35) Hostek Zdeněk, nar. 28.11.1983, Michnova 1621/9, Chodov, 149 00 Praha 4
- 36) Hrabětová Ivana, nar. 13.6.1954, Vajdova 1047/25, Hostivař, 102 00 Praha 10
- 37) Chalupa Zdeněk, nar. 20.4.1961, č. p. 36, 285 46 Úmonín
- 38) Charvát Jiří, nar. 5.7.1966, Tyršova 354, Žižkov, 284 01 Kutná Hora

- 39) Charvát Josef, nar. 7.3.1955, K Hrnčífům 88, Šeberov, 149 00 Praha 4
- 40) Charvátová Irena, nar. 27.10.1975, č. p. 103, 285 42 Červené Janovice
- 41) Charvátová Jiřina, nar. 4.2.1944, Tyršova 354, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 42) Jakoubek Karel, nar. 25.9.1965, Komenského 295, 250 70 Odolena Voda
- 43) Janoušková Jiřina, nar. 19.10.1947, Přítoky 57, 284 01 Miskovice
- 44) Jelínek Jaroslav, nar. 19.8.1970, Údolí 686, 464 01 Frýdlant
- 45) Jelínková Miluše, nar. 4.1.1952, č. p. 67, 464 01 Heřmanice
- 46) Jičínská Vladimíra, nar. 2.12.1973, Mazurská 846/2d, Praha–Troja, 181 00 -plná moc Vladimír Zadražil, Březová 22
- 47) Jíchová Václava, nar. 5.6.1959, Za Humny 591, 533 04 Sezemice
- 48) Jirásková Věra, nar. 7.10.1966, Karlov 206, 284 01 Kutná Hora
- 49) Junová Jana, nar. 19.3.1949, Předbořice 28, 284 01 Černíny
- 50) Juraš Radislav, nar. 7.12.1968, Pobřežní 5/10, Vrchlice, 284 01 Kutná Hora
- 51) Juríčková Marcela, nar. 10.4.1968, Krasoňovice 17, 285 22 Zbraslavice
- 52) Kačerovská Jana, nar. 3.10.1947, Bahno 34, 284 01 Černíny
- 53) Kačerovský Luděk, nar. 21.10.1945, Bahno 34, 284 01 Černíny
- 54) Kadlec Jaroslav, nar. 20.2.1958, č. p. 40, 285 41 Malešov
- 55) Kiliánová Dana, nar. 15.10.1979, č. p. 67, 464 01 Heřmanice
- 56) Klečák Alois, nar. 30.9.1967, Stroupečská 3062, 438 01 Žatec
- 57) Klečák Josef, nar. 25.2.1968, č. p. 19, 285 04 Košice
- 58) Klečák Miloslav, nar. 24.8.1957, č. p. 60, 285 04 Onomyšl
- 59) Klečáková Jana, nar. 18.10.1946, Bahno 9, 284 01 Černíny
- 60) Klein Pavel, nar. 24.11.1973, Bahýnko - mlýn Habr, 284 01 Kutná Hora
- 61) Kodeš Lubomír, nar. 23.11.1967, Rozárčina 1555/13, Krč, 140 00 Praha 4
- 62) Koháček Jan, nar. 29.5.1956, Topolová 912, Mladá, 289 24 Milovice
- 63) Končelová Ludmila, nar. 9.3.1926,, Kijevská 453, Kutná Hora-Žižkov, 284 01- plná moc Egidy Alena, Na Náměti 624, Kutná Hora
- 64) Komárková Alena, nar. 13.6.1957, č. p. 195, 285 41 Malešov
- 65) Koutová Jana, nar. 5.3.1970, Bahno 46, 284 01 Černíny
- 66) Král Josef, nar. 29.2.1940, Bahno 33, 284 01 Černíny
- 67) Kratochvíl Petr, nar. 7.12.1964, č. p. 32, 285 47 Křesetice
- 68) Krumlová Jitka, nar. 30.5.1973, Bahno 50, 284 01 Černíny
- 69) Křížek Daniel, nar. 20.3.1980, Krasoňovice 13, 284 01 Černíny
- 70) Křížková Alena, nar. 27.7.1954, Lipovská 1160/36, 790 01 Jeseník
- 71) Kubelková Jaroslava, nar. 23.1.1949, č. p. 122, 281 07 Svojsice
- 72) Kult Ivo, nar. 18.11.1957, Kubánské náměstí 1292/24, Vršovice, 100 00 Praha 10
- 73) Kunášek Josef, nar. 3.7.1962, Bahno 17, 284 01 Černíny
- 74) Kunášková Věra, nar. 12.6.1953, č. p. 29, 286 01 Souňov
- 75) Lajsková Jaroslava, nar. 13.8.1957, Jana Palacha 158, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 76) Lewis Vladimíra, nar. 1.4.1951, 20A Mount Park Road, London W5 2RS, UNITED KINGDOM OF GREAT BRITAIN AND NORTHERN IRELAND
- 77) Pavel Liška, nar. 25.5.1957, Sady Pětatřicátníků 6, Plzeň – opatrovník Obec Černíny
- 78) Louda Jindřich, nar. 24.7.1932, Bahno 4, 284 01 Černíny
- 79) Loudová Miroslava, nar. 16.1.1936, Bahno 4, 284 01 Černíny
- 80) Malcová Vlastimila, nar. 19.1.1951, 17. listopadu 96, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 81) Malec Jan, nar. 12.12.1946, 17. listopadu 96, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 82) Malindová Hana, nar. 15.2.1975, Bahno 28, 284 01 Černíny
- 83) Marešová Jana, nar. 25.9.1965, Holekova 785, Klánovice, 190 14 Praha 9
- 84) Mašín Ladislav, nar. 28.4.1968, Krasoňovice 11, 284 01 Černíny

- 85) Mašín Tomáš, nar. 18.8.1992, Krasoňovice 11, 284 01 Černíny
- 86) Mašínová Jana, nar. 17.1.1947, Krasoňovice 11, 284 01 Černíny
- 87) Matouš Pavel, nar. 14.11.1954, Krasoňovice 5, 284 01 Černíny
- 88) Matouš Petr, nar.21.1.1986 , Krasoňovice 5, 284 01 Černíny-plná moc Matouš Pavel, Krasoňovice 5, 284 01 Černíny
- 89) Mazancová Iva, nar. 26.7.1971, Zahradní 567, 270 51 Lužná
- 90) Mazancová Jana, nar. 23.10.1978, U Zvoničky 236, Dolínek, 250 70 Odolena Voda
- 91) Mazancová Zdeňka, nar. 7.6.1949, U Zvoničky 202, Dolínek, 250 70 Odolena Voda
- 92) Mazanec Jan, nar. 22.8.1947, U Zvoničky 202, Dolínek, 250 70 Odolena Voda
- 93) Mejtská Božena, nar. 20.8.1937, Starokolínská 4, Malín, 284 01 Kutná Hora
- 94) Mejtská Jana, nar. 7.5.1962, Opletalova 170, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 95) Mejtský Jiří, nar. 14.2.1960, Opletalova 170, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 96) Mrňák Miloš, nar. 29.7.1964, č. p. 270, 285 41 Malešov
- 97) Mrňák Miroslav, nar. 5.11.1961, č. p. 292, 285 41 Malešov
- 98) Mrňáková Dana, nar. 17.12.1959, Archeologická 1884/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5
- 99) Náhlovský Jaroslav, nar. 20.3.1948, Na Svahu 725, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 100) Náhlovský Josef, nar. 1.5.1950, Pod Hájem 436, Sedlec, 284 03 Kutná Hora
- 101) Navrátil Aleš, nar. 31.10.1974, Říční 590, Kolín V, 280 02 Kolín
- 102) Nejepinská Věra, nar. 16.11.1954, Jablonecká 352/37, Strážkov, 190 00 Praha 9
- 103) Nováček Josef, nar. 28.5.1946, Bahno 2, 284 01 Černíny
- 104) Nováček Petr, nar. 20.8.1970, Dolní 356, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 105) Nováčková Alena, nar. 28.7.1948, Bahno 2, 284 01 Černíny
- 106) Novák Petr, nar. 23.1.1979, Puškinská 584, Hlouška, 284 01 Kutná Hora
- 107) Nováková Marcela, nar. 31.1.1957, Puškinská 584, Hlouška, 284 01 Kutná Hora
- 108) Obešlová Dagmar, nar. 24.12.1962, Krasoňovice 8, 284 01 Černíny
- 109) Ondráková Soňa, nar. 29.3.1965, Bahno 8, 284 01 Černíny
- 110) Ondřík Milan, nar. 14.3.1968, Na domovině 685/4, Libuš, 142 00 Praha 4
- 111) Ondříková Tatiana, nar. 29.5.1971, Na domovině 685/4, Libuš, 142 00 Praha 4
- 112) Pavlíková Anna, nar. 19.9.1960, Opletalova 170, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 113) Pekárková Marie, nar. 11.10.1943, Chroustkov 6, 284 01 Chlístovice
- 114) Podlípna Jindřiška, nar. 4.8.1973, č. p. 101, 286 01 Krchleby
- 115) Pokorná Alena, nar. 1.10.1970, č. p. 107, 284 01 Chlístovice
- 116) Procházka Jan, nar. 5.12.1969, Vilémovice 14, 286 01 Červené Janovice
- 117) Radil Josef, nar. 24.3.1944, Bahno 49, 284 01 Černíny
- 118) Radilová Miroslava, nar. 17.12.1943, Bahno 49, 284 01 Černíny
- 119) Růžička Josef, nar. 10.9.1947, Bahno 51, 284 01 Černíny
- 120) Růžička Radek, nar. 5.10.1975, č. p. 225, 285 32 Hlízov
- 121) Růžička Václav, nar. 7.3.1950, č. p. 173, 285 42 Červené Janovice
- 122) Rytina Jiří, nar. 20.7.1960, Bahno 25, 284 01 Černíny
- 123) Samek Josef, nar. 17.8.1950, Opletalova 173, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 124) Selucký Vladimír, nar. 3.1.1949, Bahno 54, 284 01 Černíny
- 125) Smolíková Lenka, nar. 18.12.1981, Ovčárecká 397, Kolín V, 280 02 Kolín
- 126) Snížek Josef, nar. 9.10.1952, Růžová 819, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 127) Snížek Libor, nar. 24.6.1974, Na Svahu 721, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 128) Starová Oluška, nar. 16.5.1928, Komenského 1412, 258 01 Vlašim
- 129) Stryhal Václav, nar. 1.11.1951, Puškinská 588, Hlouška, 284 01 Kutná Hora
- 130) Stryhalová Dana, nar. 12.2.1952, Nádražní 576, Hlouška, 284 01 Kutná Hora
- 131) Střihavka Vladimír, nar. 8.1.1966, Libušina 383/10, Kutná Hora-Vnitřní Město, 284 01 Kutná Hora
- 132) Syrovátka Antonín, nar. 7.3.1944, Bahno 11, 284 01 Černíny

- 133) Syrovátková Jana, nar. 1.8.1949, Bahno 11, 284 01 Černíny
- 134) Štrobl Karel, nar. 2.1.1974, Týniště 14, Malešov 284 01 – plná moc Štroblová Jiřina, Týniště 14, 284 01 Malešov
- 135) Täubelová Hana, nar. 29.3.1936, nábřeží Závodu míru 1885, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice
- 136) Tomková Ivana, nar. 15.3.1964, V Malém háji 357, 250 70 Odolena Voda
- 137) Trnková Marie, nar. 2.9.1948, Havířská 582/9, Kutná Hora-Vnitřní Město, 284 01 Kutná Hora
- 138) Trojanová Marie, nar. 22.6.1937, Jana Palacha 159, Šipší, 284 01 Kutná Hora
- 139) Trpišovská Veronika, nar. 26.4.1978, č. p. 150, 285 25 Bohdaneč
- 140) Trísková Blanka, nar. 1.8.1970, Na Svahu 721, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 141) Turner Jitka, nar. 28.4.1981, Bahno 57, 284 01 Černíny
- 142) Vančátová Helena, nar. 3.4.1977, Máchova 905/2, Stará Boleslav, 250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
- 143) Vlk Karel, nar. 23.12.1950, Souběžná 1746/12, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové
- 144) Vlková Jarmila, nar. 2.2.1951, Husova 238, 507 03 Vysoké Veselí
- 145) Vokolek Josef, nar. 20.10.1963, Brunka 69, 396 01 Humpolec
- 146) Vokolek Martin, nar. 30.11.1973, č. p. 210, 373 35 Horní Stropnice
- 147) Voseček Pavel, nar. 4.6.1954, Nerudova 132/49, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové
- 148) Voseček Václav, nar. 4.5.1950, Sakurová 188, Řež, 250 68 Husinec
- 149) Vraná Veronika, nar. 13.5.1981, Bahno 55, 284 01 Černíny
- 150) Vraný Martin, nar. 25.8.1978, Bahno 55, 284 01 Černíny
- 151) WESTERHOF LÖFFLEROVÁ ANDREA, nar. 2.5.1972, Jilová 161/9, Zličín, 155 21 Praha 5
- 152) Winkler Jan, nar. 19.11.1975, Na Vítkově 799, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 153) Winklerová Ludmila, nar. 10.2.1948, Na Vítkově 799, Žižkov, 284 01 Kutná Hora
- 154) Zadražilová Jitka, nar. 4.5.1971, Lipovská 436/8, Praha-Zličín 15521 – plná moc Zadražil Vladimír, Březová 22, 286 01 Úmonín
- 155) Zichová Radka, nar. 9.1.1971, Vávrova 807, Kolín IV, 280 02 Kolín
- 156) AGRO PODLEŠÍ, a.s., č. p. 55, 285 42 Červené Janovice
- 157) Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, Krč, 140 00 Praha 4
- 158) ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín
- 159) Dial Telecom, a.s., Křížíkova 237/36a, Karlín, 186 00 Praha 8
- 160) Hypoteční banka, a.s., Radlická 333/150, Radlice, 150 00 Praha 5
- 161) Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město, 110 00 Praha 1
- 162) Krajská správa a údržba silnic, oblast Kutná Hora, Cihlářská 445, Sedlec, 284 03 Kutná Hora
- 163) Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové
- 164) Městys Malešov, č. p. 45, 285 41 Malešov
- 165) NET4GAS, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, Nusle, 140 00 Praha 4
- 166) Obec Černíny, č. p. 44, 284 01 Černíny
- 167) Obec Chlístovice, č. p. 66, 284 01 Chlístovice
- 168) Obec Opatovice I, č. p. 35, 286 01 Opatovice I
- 169) Obec Úmonín, č. p. 31, 285 46 Úmonín
- 170) OJGAR, s.r.o., Křížová 1018/6, Smíchov, 150 00 Praha 5
- 171) Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951/8, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové
- 172) Římskokatolická farnost Bykaň, Jakubská 1, Kutná Hora-Vnitřní Město, 284 01 Kutná Hora
- 173) Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
- 174) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj, Benešova 97, Kutná Hora 284 01
- 175) Zemědělské družstvo Červené Janovice, č. p. 55, 285 42 Červené Janovice
- 176) Zemědělské obchodní družstvo Úmonín, č. p. 52, 285 46 Úmonín